

**CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE DI 631 ALLIEVI MARESCIALLI AL 90° CORSO PRESSO LA SCUOLA ISPETTORI E SOVRINTENDENTI DELLA GUARDIA DI FINANZA, PER L'ANNO ACCADEMICO 2018/2019.**

**OGGETTO:** Pubblicazione dei criteri di valutazione della prova scritta.

1. **Tempo** a disposizione per lo **svolgimento della prova**: 6 (sei) ore.
2. **Criteri di valutazione** della prova scritta: a ciascun candidato sarà attribuito un punteggio compreso tra quelli di seguito indicati:
  - a. **correttezza grammaticale** (morfologica, sintattica e lessicale), punteggio da **1 a 6**;
  - b. **rispondenza alle richieste della traccia**, punteggio da **1 a 3**;
  - c. **capacità argomentative e critiche**, punteggio da **1 a 6**;
  - d. **organizzazione del discorso** (organicità e chiarezza espositiva), punteggio da **1 a 5**.

Sulla base dei punteggi associati ad ogni singolo criterio, le Sottocommissioni hanno definito la tabella di valutazione in **allegato 1**.

Il voto finale attribuibile a ciascun elaborato sarà costituito dalla somma delle singole valutazioni sopra riportate.

3. **Punteggio minimo e massimo** attribuibile alla revisione dell'elaborato:
  - a. il punteggio sarà espresso in **ventesimi**. Le Sottocommissioni, pertanto, assegneranno ad ogni elaborato un punto di merito da **zero a venti**;
  - b. il punteggio di **zero** sarà attribuito all'elaborato consegnato "in bianco";
  - c. negli altri casi, il punto sarà attribuito sulla base della tabella di valutazione (in cit. allegato 1), ottenuto sommando i punti attribuiti dai singoli esaminatori e dividendo tale somma per il numero dei medesimi.
4. **Punteggio minimo** per il **conseguimento dell'idoneità**: conseguono l'idoneità i candidati che riportano il punteggio minimo di **10 ventesimi**.

**CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE DI 631 ALLIEVI MARESCIALLI AL 90° CORSO PRESSO LA SCUOLA ISPETTORI E SOVRINTENDENTI DELLA GUARDIA DI FINANZA, PER L'ANNO ACCADEMICO 2018/2019.**

<b>CRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1 – Correttezza grammaticale (morfologica, sintattica e lessicale)</b>	
Presenza di gravi e frequenti errori e/o improprietà lessicali	<b>1</b>
Presenza di errori gravi ma sporadici/lievi ma molto diffusi	<b>2</b>
Sufficientemente corretto	<b>3</b>
Efficace uso della lingua	<b>4</b>
Ottimo uso della lingua	<b>5</b>
Eccellente uso dello stile e della retorica con lessico contestualizzato	<b>6</b>
<b>2 – Rispondenza alle richieste della traccia</b>	
Assenza di rispondenza alle richieste della traccia	<b>1</b>
Rispondenza alla traccia pur con trattazione generica degli argomenti	<b>2</b>
Pertinenza degli argomenti e capacità di collegamenti	<b>3</b>
<b>3 – Capacità argomentative e critiche</b>	
Capacità argomentativa e/o spirito critico insufficiente	<b>1</b>
Argomentazioni e apporto critico sufficienti	<b>2</b>
Argomentazioni adeguate e discreto spirito critico	<b>3</b>
Argomentazioni adeguate e buono spirito critico	<b>4</b>
Argomentazioni appropriate e marcato spirito critico	<b>5</b>
Argomentazioni efficaci supportate da un innovativo e originale apporto critico	<b>6</b>
<b>4 – Organizzazione del discorso (organicità e chiarezza espositiva)</b>	
Organicità e chiarezza espositiva gravemente insufficiente	<b>1</b>
L'elaborato risulta poco organico e comprensibile	<b>2</b>
L'elaborato risulta sufficientemente articolato e di facile comprensione	<b>3</b>
L'elaborato presenta una efficace struttura risultando armonico e di immediata comprensione	<b>4</b>
L'elaborato presenta un'ottima struttura risultando fluido, originale e coinvolgente nonché connotato da una non comune chiarezza espositiva	<b>5</b>